

評川島真等著 《日台關係史：1945-2008》

蔡增家*



書名：日台關係史：1945-2008
作者：川島真等著
出版社：東京：東京大学出版会
出版時間：2009年
頁數：261頁

由於臺灣與日本的殖民統治歷史淵源，加上戰後臺灣與日本深厚綿密的經貿關係，臺日關係一直是臺灣史，特別是近代臺灣外交史中相當重要的一環。

過去有關臺灣與日本外交關係的中、外文著作，大多從單一議題及特定時期兩個層面來分析。在單一議題方面，例如廖鴻琦先生的《貿易與政治：臺日間的貿易外交（1950-1961）》這本書，便是從經貿角度來解構沒有正式邦交的臺日外交關係，他認為經貿外交讓臺灣與日本雖然不具有正式外交關係，卻仍保有獨特的「準」外交關係；¹ 在特定時期方面，例如何思慎教授的《擺盪在兩岸之間：戰後日本對華政策（1945-1997）》這本書，則探討 1945 年後至李登輝時期，日、中、臺三邊架構如何影響日本對臺的外交政策。²

* 國立政治大學國際關係研究中心研究員兼第二研究所所長

¹ 廖鴻琦，《貿易與政治：臺日間的貿易外交（1950-1961）》（臺北：稻鄉出版社，2005）。

² 何思慎，《擺盪在兩岸之間：戰後日本對華政策（1945-1997）》（臺北：東大出版社，1999）。另外有關分析特定時期的臺日關係相關著作，請參照中央研究院人文社會科學研究中心亞太區域研究專題中心主辦，《臺灣和日本關係的回顧與展望：過去、現在與未來國際研討會論文集》（臺北：中央研究院人文社會科學研究中心，2007）；王文岳等著，何思慎、蔡增家主編，《「七二年體制」下臺日關係的回顧與展望》（臺北：兩岸交流遠景基金會，2009）；村山敦子，〈後冷戰時代臺日關係的發展〉（臺北：國立臺灣大學政治學研究所碩士論文，2006）。

另外，也有些著作分別從臺灣、日本及第三國的角度來解構臺日關係。首先從日本的層面來看臺日關係，例如何思慎教授的《敵乎？友乎？冷戰後日本對華外交思路的探索》這本書，便從日本外交決策過程，分析 2000 年之後日本對臺政策的變與不變，他認為日本右派保守團體的政治影響力，讓不具有正式邦交的臺日關係仍然能夠產生一定的熱度；³ 其次從臺灣層面來看臺日關係，例如劉冠劼教授的〈日本的臺海兩岸政策與我國對日外交思維〉這篇論文，便從日本的兩岸關係政策來解析臺灣對日外交政策的轉變與策略，他認為兩岸關係的緊張與緩和，會影響臺灣對日外交關係的思維與走向；⁴ 最後從第三者的角度來看臺日關係，例如筆者的〈經濟能夠打破政治的藩籬嗎：中共和平崛起政策下臺日關係的轉變〉這篇論文，便從中國和平崛起如何影響東亞區域政治的視角，解構東亞大國權力政治的轉移是否會影響到臺日雙邊關係的質變，進而打破 1972 年以來臺日牢不可破的政經體制。⁵

而川島真、清水麗、松田康博、楊永明四位學者合著的《日台關係史：1945-2008》這本書，與前面所述的著作具有以下四點的異同：

首先，本書是從宏觀的角度分析 1945 年至 2008 年馬英九上臺前的臺日關係，其歷史縱深橫跨二戰結束後國民黨威權統治時期、政治民主化後的李登輝時期，以及 2000 年政黨輪替後的民進黨執政時期。若以分析的時期來論，是目前所有臺日關係著作中，橫跨時期最長，論述也最為完整的著作。其次，本書探索的角度聚焦於臺日的雙邊關係，同時以 1972 年臺日斷交為主要分界點，對 1972 年之前著重於臺日雙邊的政治外交關係，1972 年後則側重於臺日的經濟文化關係；若以臺日雙邊議題的轉換來看，本書是所有臺日關係論著中最為精確的著作。第三，本書雖然由四位學者合著，但是研究的分析架構卻具有相當的一致性；四位作者的論述，大多包含國際層面的改變及國內政治的運作如何改變臺日雙邊關係，這和過去大都只著重國際因素及國內層面等單一面向的臺日關係著作相比，本書更具有說服力。最後，本書的作者涵括了日本與臺灣研究臺日關係的頂

³ 何思慎，《敵乎？友乎？冷戰後日本對華外交思路的探索》（臺北：致良出版社，2008）。

⁴ 劉冠劼，〈日本的臺海兩岸政策與我國對日外交思維〉，《戰略與國際研究》4:3（2002 年 7 月），頁 12-22。

⁵ 蔡增家，〈經濟能夠打破政治的藩籬嗎：中共和平崛起政策下臺日關係的轉變〉，《遠景基金會季刊》7:3（2006 年 8 月），頁 75-104。

尖學者，分別從臺灣與日本各自的角度、觀點闡述臺日關係，相較於過去的臺日關係著作大多只侷限在臺灣學者或日本學者單方面的視角，已具有極大的不同。同時，本書由日本首屈一指的東京大學出版社出版，更可以強化本書在日本的學術影響力。

接下來，則要從微觀的角度解構《日台關係史：1945-2008》這本書。本書劃分為兩個部分，第一部分是日華關係的開展與終了，其論述由 1945 年二次大戰結束至 1978 年「七二體制」的確立；第二部分是國際結構變動下的臺日關係，主要是從 1979 年臺日斷交後的穩定期至 2006 年民進黨執政後期。以下，再分別從各章來解讀本書四位作者的獨特論點。

本書從 1945-1957 年的臺日關係史談起，這部分由東京大學川島真教授執筆。他論述二次大戰結束後，臺灣先脫離日本統治，加上 1949 年國民政府撤離到臺灣，形成「華日／臺日」的雙重結構；在這種結構下，由於中日沒有正式的邦交關係，日本政府仍側重在臺日關係。臺灣與日本在 1950 年代連續締結日華和平條約、臺日通商協定，確立臺日政治與經濟關係。在政經分離的主軸下，臺日兩國之間的關係雖然穩定發展，但是在兩岸長期分治下，日本政府面臨「兩個中國」抉擇困境的壓力卻越來越大了。

其次是 1958-1978 年的臺日關係史，由桐蔭橫濱大學清水麗教授執筆。此部分劃分成三部分，先分析 1972 年臺日斷交前後，新關係的再度摸索過程；再來是日本自佐藤榮作政府開始至田中角榮時期，完成與中國建交的政治過程；最後是 1972 年臺日斷交後，臺日雙邊關係從政治關係轉為經貿關係的轉向過程。作者認為此係國民黨與自民黨從革命以來所建立的深厚情誼，及日本統治臺灣五十年的歷史過程形塑，臺灣人民對日本堅實的民間情感；這種「半公半私」的關係，是臺灣與日本在斷交後，能夠迅速恢復穩定的主要因素。

第三是 1979-1994 年的臺日關係史，此部分由東京大學松田康博教授執筆。他認為臺灣從 1970 年代面臨國際外交的困境後，轉而致力於國內經濟的發展。在臺灣經濟發展的過程中，日本不但提供關鍵性的技術，也逐漸成為臺灣主要的出口市場；在經貿關係的構築下，讓臺日關係在 1980 年代顯得相當穩定。1988 年冷戰結束後，國際結構的改變營造臺日關係再度接近的良好氛圍；李登輝執政

後則展開對日本的新思維，在李登輝總統「知日」以及日本民間對其推動民主化的好感下，使臺日關係在 1990 年代達到最高峰，形成一個沒有正式邦交，卻雙方關係緊密的特別夥伴關係。

最後是 1995-2006 年的臺日關係史，這部分由臺灣大學楊永明教授執筆。他先從 1996 年後東北亞政治環境的改變切入，認為 1996 年臺灣海峽危機的發生，是觸動 1997 年新美日安保體制建構的最主要原因。新美日安保體制的周邊事態，將臺灣海峽納入美國與日本的防守範圍，使臺灣融入美日安保體制；因此，臺日關係又從過去的經貿關係逐漸衍生出安全關係，安全議題似乎已經成為臺日關係的主軸。2001-2007 年小泉純一郎政權時期，由於他的祭拜靖國神社以及對美一邊倒的外交政策，讓中日關係掉入前所未有的谷底，而民進黨的陳水扁政府沿襲李登輝時期的對日政策，則使臺日因國際環境及日本國內政治的改變，出現前所未有的榮景與穩固的關係。

以下，再從跨層次的角度來分析《日台關係史：1945-2008》這本書。在國際政治理論中，我們可以知道國家與國家的關係，通常會受到國際層次、國內層次與個人層次等三項元素的影響。⁶ 在個人層次對兩國關係的影響，最有名的例子便是美國尼克森總統上臺後，改變過去圍堵中國的冷戰心態，積極促成美國與中國的和解，間接促成 1979 年的中美建交；在國內層次對兩國關係的影響方面，例如 1980 年代由於美日之間巨額的貿易赤字，加上美國經濟面臨戰後以來最大的不景氣，在美國國內民意的壓力下，美國政府便於 1985 年召集西德、英國及法國等工業國家，在美國紐約訂定「廣場協議」迫使日圓升值，導致 1986-1990 年日本的泡沫經濟；而在國際層次對兩國關係的影響方面，例如在 1970 年代初期，由於受到美國尼克森政府對中國政策的改變，以及美國國務卿季辛吉秘密訪美的影響，促使日本田中角榮政府決定先美國一步，而在 1972 年宣布與中國建立正式外交關係。⁷

⁶ Kenneth N. Waltz, *Man, The State and War: A Theoretical Analysis* (New York: Columbia University Press, 1959).

⁷ Robert O. Keohane, *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy* (Princeton, NJ.: Princeton University Press, 1984).

而二次大戰後的臺日關係史，無疑地也會不可避免的受到來自國際環境、國內政治以及領導人喜好的影響。這是新現實主義描述下國際政治中的具體運作，⁸ 例如 1988 年李登輝總統主政後，在李登輝個人對日本的特殊情感，以及日本國民對李登輝的特別情結下，讓臺灣與日本的民間交流急遽提升，在臺灣與日本沒有正式邦交關係的前提下，卻能形成一種特別的夥伴關係；又如 2000 年民進黨執政後，因為兩岸關係不穩定、日本小泉政府上臺後對美國的一邊倒政策，以及小泉屢次祭拜靖國神社，造成中日之間的緊張關係，而使民進黨政府進一步加強與日本的政治、軍事合作關係，意圖以臺日合作關係來對抗日益壯大的中國。

過去有關臺日關係的研究，大多重視歷史事件的考究與資料分析的完整性，而欠缺西方學術的理論分析架構；因此，《日台關係史：1945-2008》若能在每個時期的每一章節，都能加入跨層次分析理論中所探討的國際層次、國內層次與個人層次等三項元素，將會讓本書更具理論性與可看性，同時也能將西方學術的研究方法融入臺日關係的研究中，對當前臺日關係的研究將注入一股新潮流，亦可從更寬廣的視野來解構二次戰後以來錯綜複雜的臺日關係。

整體而論，從《日台關係史：1945-2008》縱橫戰後 60 年臺日關係的論述，我們可以發現過去臺日關係的轉變係構築在國際環境的變動上；但是近年來臺灣與日本兩國的內部問題卻逐漸成為影響臺日關係的主要原因；日本國內政權輪替的轉變以及臺灣知日派出現斷層，已經成為影響臺日關係的重要因素。臺日兩國在面臨中國崛起、日本民主黨執政及國民黨重新上臺的情況下，如何再度摸索出兩國的新關係，將是影響未來走向的最關鍵因素。

⁸ Robert O. Keohane ed., *Neorealism and Its Critic* (New York: Columbia University Press, 1986).

引用書目

中央研究院人文社會科學研究中心（主辦）

- 2007 《臺灣和日本關係的回顧與展望：過去、現在與未來國際研討會論文集》。臺北：中央研究院人文社會科學研究中心。

王文岳等（著），何思慎、蔡增家（主編）

- 2009 《「七二年體制」下臺日關係的回顧與展望》。臺北：兩岸交流遠景基金會。

何思慎

- 1999 《擺盪在兩岸之間：戰後日本對華政策（1945-1997）》。臺北：東大出版社。
2008 《敵乎？友乎？冷戰後日本對華外交絲路的探索》。臺北：致良出版社。

村山敦子

- 2006 〈後冷戰時代臺日關係的發展〉。臺北：國立臺灣大學政治學研究所碩士論文。

蔡增家

- 2006 〈經濟能夠打破政治的藩籬嗎：中共和平崛起政策下臺日關係的轉變〉，《遠景基金會季刊》7(3): 75-104。

廖鴻琦

- 2005 《貿易與政治：臺日間的經貿外交（1950-1961）》。臺北：稻鄉出版社。

劉冠劼

- 2002 〈日本的臺海兩岸政策與我國對日外交思維〉，《戰略與國際研究》4(3): 12-22。

Keohane, Robert O.

- 1984 *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton, NJ.: Princeton University Press.

- 1986 *Neorealism and Its Critic*. New York: Columbia University Press.

Waltz, Kenneth N.

- 1959 *Man, The State and War: A Theoretical Analysis*. New York: Columbia University Press.